

オープンデータ・コンテスト 応募作品の概要

平成26年2月7日
オープンデータ・コンテスト事務局

応募状況

短期間での募集ながら、多数のご応募どうもありがとうございました。

応募総数 : 48作品

アプリケーション作成部門 : 30作品

- 厳正な審査のもと、最終ノミネート作品8作品が選考されました
- このあと、応募者ご自身による、最終ノミネート作品のプレゼンテーションを行います
- 表彰式では、最終ノミネート8作品の中から、

最優秀賞

優秀賞

優秀アプローチ賞

技術賞

審査員特別賞

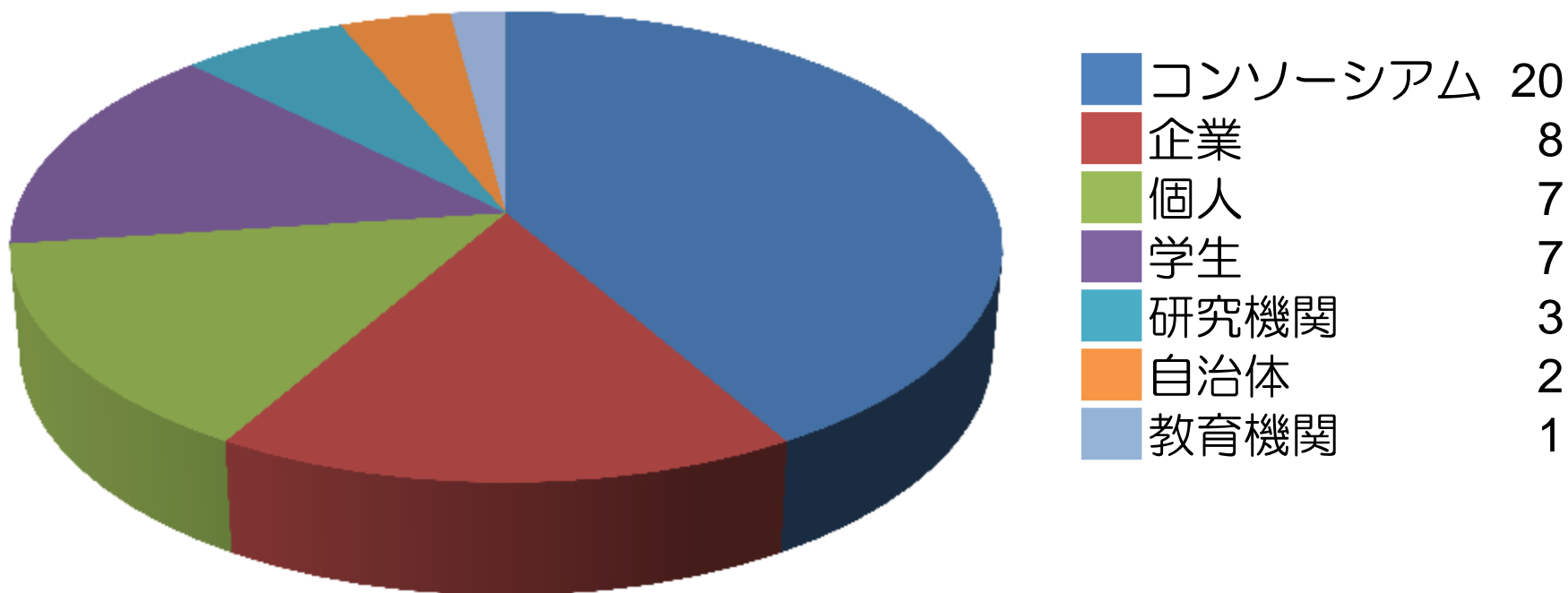
を発表・表彰します！

オープンデータ推進部門 : 18作品

- 優秀な4作品について、事務局よりご紹介します

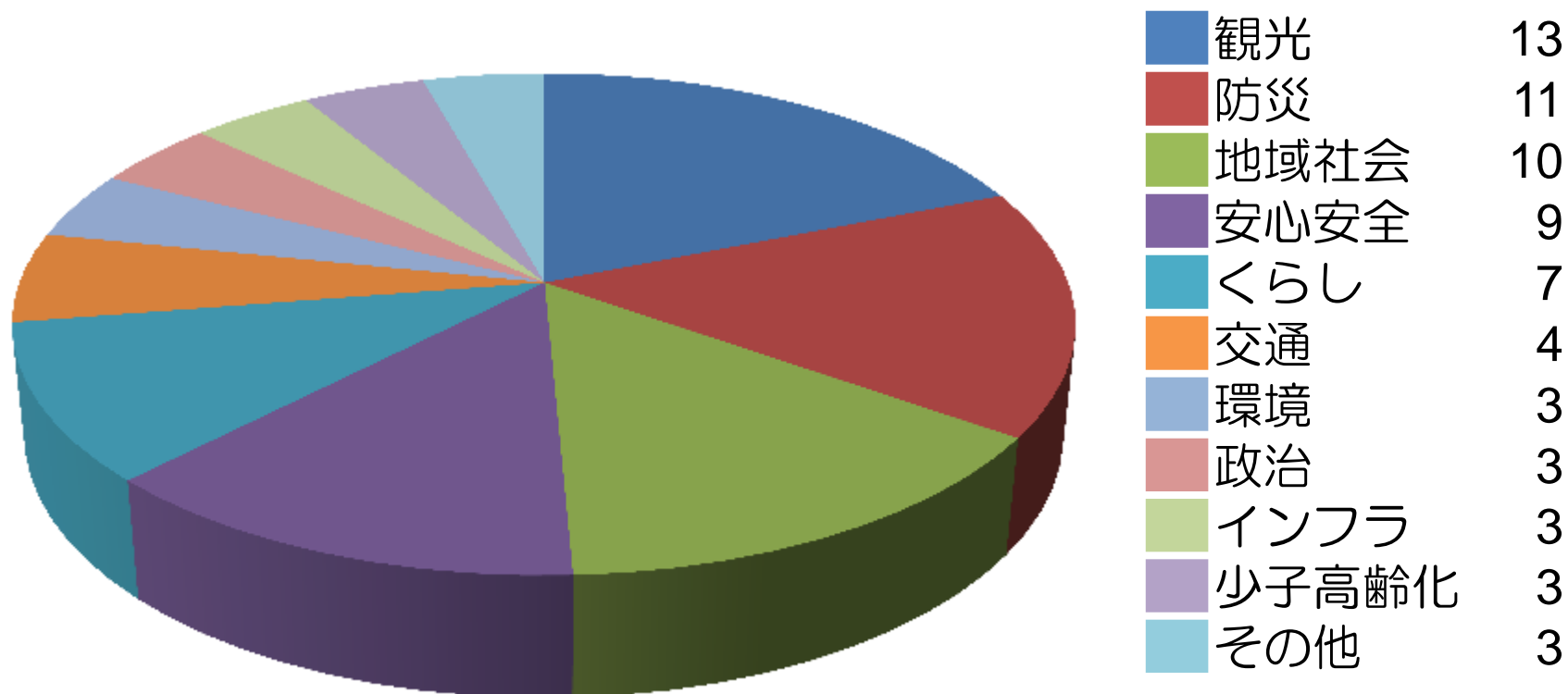
応募団体の内訳

コンソーシアム（民間、産学、産官学）をはじめ、様々な組織の方から応募を頂きました。また、個人や学生（特に高専）からの応募も多く頂きました。コンソーシアムとしての応募が最多でしたが、企業のみでのコンソーシアムだけでなく、公的な研究機関や大学、自治体など、アイデアソン参加をきっかけとした様々な組織間のコラボレーションが実現したようです。また、学生からの応募では、特に高専からの応募が目立ちました。



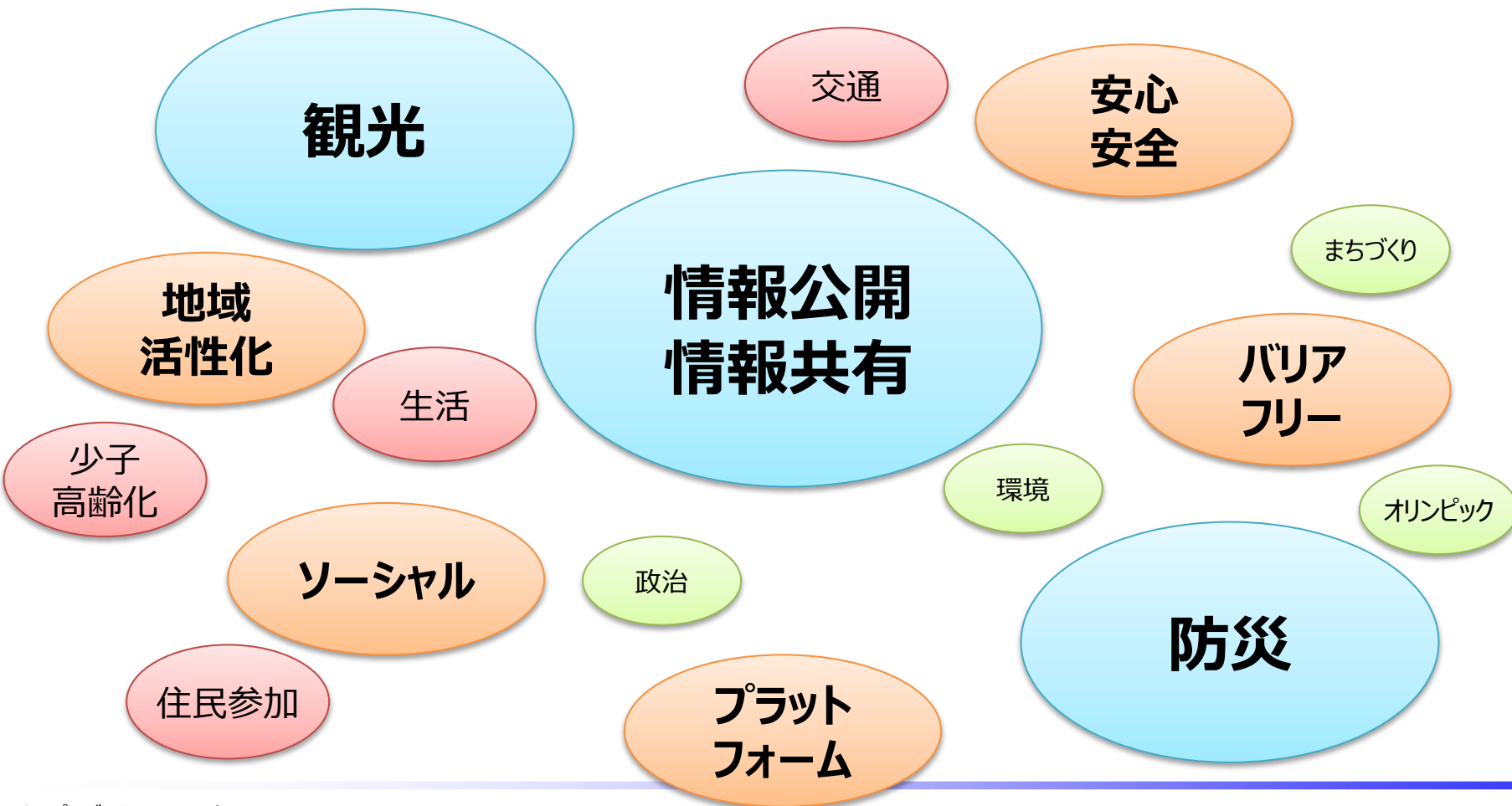
多様な応募テーマ

オープンデータの活用分野として、応募作品は非常に多岐にわたるテーマを取り扱っており、オープンデータ活用の可能性の広さを感じさせました。



設定課題

本コンテストは、アイディアソン等を通じて明らかになった地域課題を、オープンデータで解決するアプローチを採用しました。
様々な設定課題がありましたが、多くみられたキーワードとしては、観光や防災、地域活性化等が多く見られました。

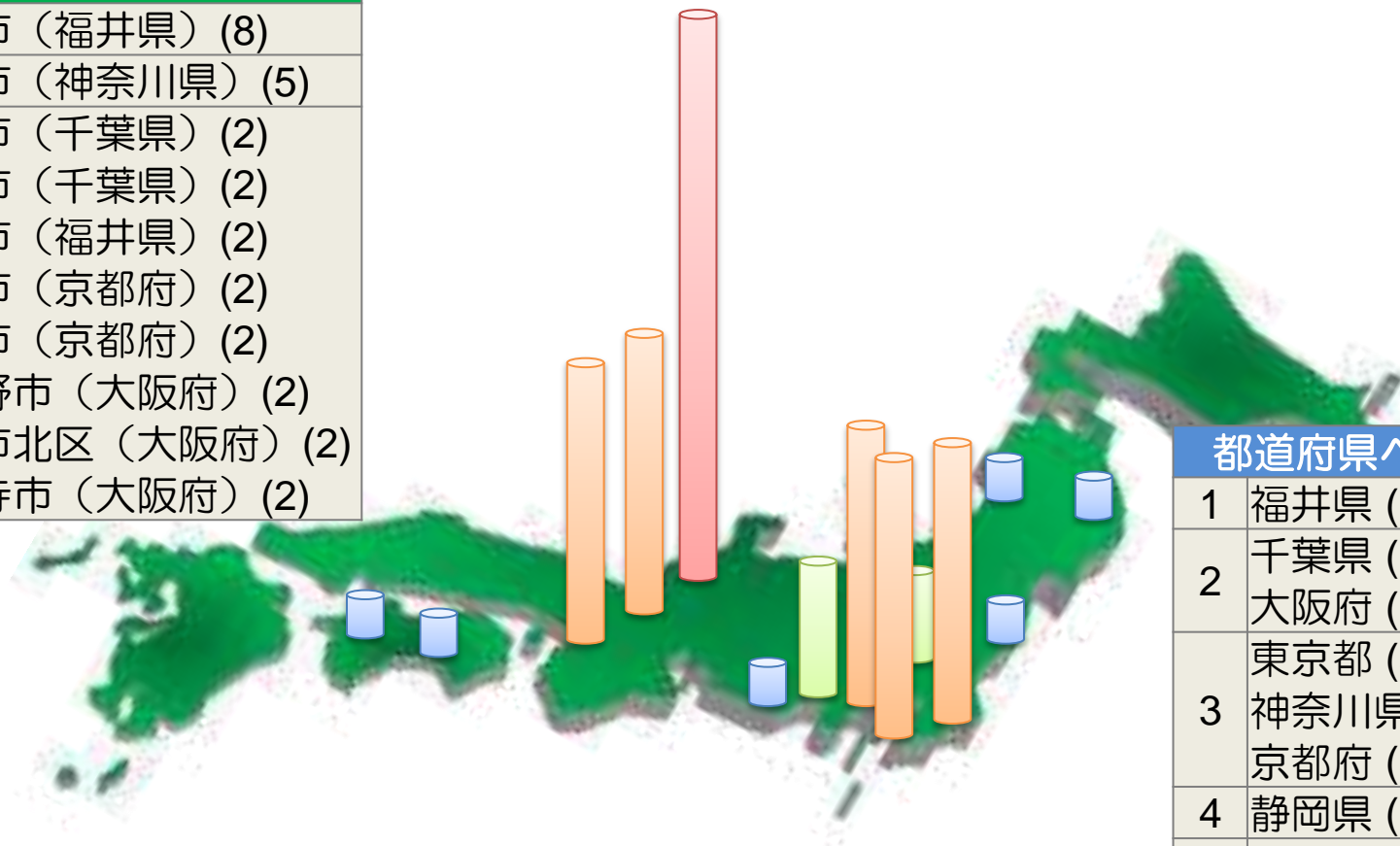


地域性

オープンデータに先進的な自治体のデータを活用した作品が多く見られましたが、今までオープンデータを推進していなかった自治体のデータ活用についても可能性を感じさせてくれました。

市町村ベスト3

1	鯖江市（福井県）(8)
2	横浜市（神奈川県）(5)
3	千葉市（千葉県）(2)
	流山市（千葉県）(2)
	越前市（福井県）(2)
	宇治市（京都府）(2)
	京都市（京都府）(2)
	羽曳野市（大阪府）(2)
	大阪市北区（大阪府）(2)
藤井寺市（大阪府）(2)	

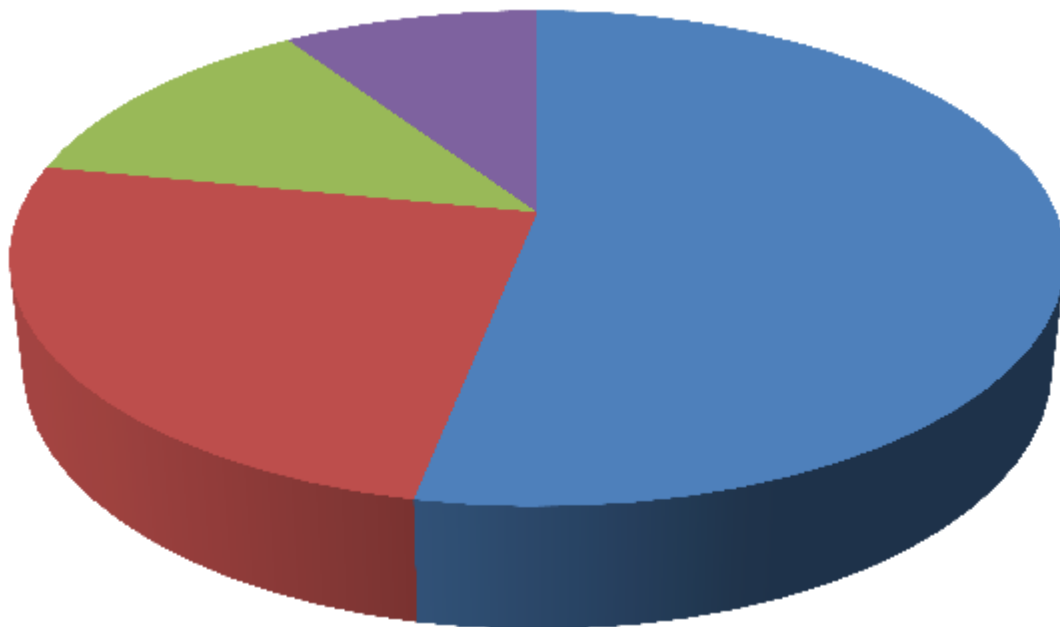


都道府県ベスト5

1	福井県 (13)
2	千葉県 (6)
	大阪府 (6)
3	東京都 (5)
	神奈川県 (5)
4	京都府 (5)
	静岡県 (3)
5	埼玉県 (2)

他のコンテストとの連携

本コンテストでは、同時期に開催されているオープンデータ関連のコンテストへの応募に関しては特に制限を設けず、他のコンテストとともにオープンデータ推進を図っています。



オープンデータという共通の切り口ですが、それぞれ異なる視点でのコンテストを実施しています。相互に協賛することで、オープンデータの推進を共にサポートしています!!!

■ Linked Open Data Challenge Japan 2013	17
■ アーバンデータチャレンジ東京2013	8
■ 総務省 オープンデータ・アプリコンテスト	4
■ Mashup Awards	3

データ取得・利用・加工時の課題

本コンテストでは、公開済みのデータだけでなく、公開が望まれるデータについて、データ保有者である自治体等と調整・交渉し、データの入手や加工を行うことが応募条件の一つとなっています。

データ入手や利用・加工について、具体的な課題が浮き彫りになりました。

データ取得時のハードル

【データの探索】

- ✓使いたいデータが存在していない、整備されているかどうかもわからない
- ✓どの組織やセクションに問い合わせれば良いのかがわからない

【提供側の準備や体制】

- ✓データが揃っていない、品質や信頼性を担保できない
- ✓データの利用条件やライセンスに関する方針が決まっていない
- ✓データ公開・提供に関する組織としての方針が決まっていない

データ取得・利用・加工時の課題

本コンテストでは、公開済みのデータだけでなく、公開が望まれるデータについて、データ保有者である自治体等と調整・交渉し、データの入手や加工を行うことが応募条件の一つとなっています。

データ入手や利用・加工について、具体的な課題が浮き彫りになりました。

データ取得時のハードル

【データの探索】

✓使いたいデータが存在しない

✓どの組織やセクションに

- データは本当にないのか？
- 整理されていない生のデータでも使いたいんだけど・・・
- 有償でも使いたいデータはある
- データ提供側に責任を問わない利用形態・ライセンスの可能性は？

【提供側の準備や体制】

✓データが揃っていない、品質・信頼性を担保できない

✓データの利用条件やライセンスに関する方針が決まっていない

✓データ公開・提供に関する組織としての方針が決まっていない

データ取得・利用・加工時の課題

本コンテストでは、公開済みのデータだけでなく、公開が望まれるデータについて、データ保有者である自治体等と調整・交渉し、データの入手や加工を行うことが応募条件の一つとなっています。

データ入手や利用・加工について、具体的な課題が浮き彫りになりました。

データ利用・加工時のハードル

【使い勝手】

- ✓ 位置情報がついていない
- ✓ 紙やPDFしかなく、再利用・加工するのに非常に手間がかかる
- ✓ データの更新サイクルやいつ作成されたのかがわからない
- ✓ データ・フォーマットがバラバラでそのままでは使えない

【利用条件】

- ✓ データをどこまで加工していいのかが決まっていない
- ✓ 商用利用に関する制約があるのかないのかがわからない・決まっていない

データ取得・利用・加工時の課題

本コンテストでは、公開済みのデータだけでなく、公開が望まれるデータについて、データ保有者である自治体等と調整・交渉し、データの入手や加工を行うことが応募条件の一つとなっています。
データ入手や利用・加工について、具体的な課題が浮き彫りになりました。

データ利用・加工時のハードル

【使い勝手】

- ✓ 位置情報がついていない
- ✓ 紙やPDFしかなく、再利用が難しい
- ✓ データの更新サイクルや古いデータが多い
- ✓ データ・フォーマットがバラバラ

- 住所の表記ゆれなどは意外とやっかい・・・
- DBからエクスポートしたファイルなどの生データそのものは提供できない？
- 何をしてくれて、何をしてくれないのか程度は決められないか？

【利用条件】

- ✓ データをどこまで加工していいのかが決まっていない
- ✓ 商用利用に関する制約があるのかわからない・決まっていない

提供側の体制づくり

受賞作品

最優秀賞

6. 明石工業高等専門学校

NGY Night Street Advisor ~ 明るい夜道を案内する
安心・安全な歩行者ナビゲーションシステム

優秀賞

8. Team AED SOS

AED SOS

1. チーム よこはま

東海道中ぶらり旅

技術賞

5. インディゴ株式会社

Where Does My Water Go? 千葉県浦安市の場合

地下構造データ連携型システムの流通

3. 推進協議会

SVG版地下構造データ公開システム

優秀アプローチ賞

2. 越前市ぷらぷらぼ

越前市ゴミチェッカー

LifeLine (仮称) 防災システム プロ

4. ジェクトチーム

LifeLine (仮称) 防災システム

審査員特別賞

7. 理研豊田研究室

市民がつくる二次加工データの流通とデータクリエイター育成を
支援する基盤アプリケーション LinkData.org